



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 У 6063/19
19.04.2019. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, мр Николе Китаровића и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Ралић Михајлом, записничарем, у управном спору по тужби тужиоца Удружење “Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину” из Београда, Кнеза Милоша 16, кога заступају Атила Мразница, адвокат у Београду, Дурмиторска 2, Драган Маравић, адвокат у Београду, Светозара Марковића 40/3, и Јован Рајић, адвокат у Београду, Кнеза Милоша 16/18, против туженог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, ради поништаја решења број: 351-02-00063/2019-07, ROP-MSGI-1317-CPI-2/2019 од 01.04.2019. године, решавајући о захтеву тужиоца за одлагање извршења решења број 351-02-00063/2019-07 ROP-MSGI-1317-CPI-2/2019 од 01.04.2019. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, у предмету грађевинском, у нејавној седници већа одржаној дана 19.04.2019. године донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев тужиоца Регулаторног института за обновљиву енергију и животну средину, Београд, Кнеза Милоша 16, и **ОДЛАЖЕ** извршење решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије број: 351-02-00063/2019-07, ROP-MSGI-1317-CPI-2/2019 од 01.04.2019. године, до доношења судске одлуке.

Образложење

Оспореним решењем дозвољава се инвеститору Републици Србији – ЈП „Скијалишта Србије”, Булевар Милутина Миланковића број 9, Нови Београд и суфинансијеру Граду Београду, ул. Драгослава Јовановића број 2, Београд, извођење припремних радова за изградњу станице гондоле „Калемегдан” који обухватају поставање градилишне ограде, поставање инсталација и опреме привременог карактера за потребе извођења радова, земљане радове и радове на стабилизацији терена и осигурања ископа према суседним парцелама бушеним шиповима, све на кат.парцели број 64/17 КО Стари град, на територији града Београда (став I диспозитива); предрачунска вредност радова износи 143.610.645 динара (став II диспозитива); обавезује се инвеститор да пре почетка извођења радова пријави почетак грађења

објекта Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (став III диспозитива); обавезује се инвеститор да обезбеди стручни надзор у току грађења објекта, односно извођења радова за које је издата грађевинска дозвола (став IV диспозитива); саставни део овог решења су: Локацијски услови Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-02-00033/2019-14 (ROP-MSGI-1317-LOC-1/2019) од 14.02.2019. године, Пројекат за грађевинску дозволу који чине: 0 Главна свеска и 1 – Пројекат припремних радова, које је израдио „ДЕЛ ИНГ” д.о.о. Београд, Омладинских бригада бр. 43; Елаборат о геотехничким истраживањима терена који је израдио „ZAPIS PRO” д.о.о. Београд, ул. 27. марта бр. 37 (став V диспозитива); грађевинска дозвола престаје да важи ако се не изврши пријава радова у року од три године од дана правноснажности овог решења. (став VI диспозитива).

Против наведеног решења тужилац је дана 17.04.2019. године поднео тужбу, преко пуномоћника, којом побива законитост оспореног решења због непотпуно и нетачно утврђеног чињеничног стања, неправилног закључка у погледу чињеничног стања изведеног из утврђених чињеница, погрешне примене материјалног права, као и што у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка, а из разлога детаљно образложених у тужби. У тужби је навео да је удружење основано ради заступања колективних интереса и ширих интереса јавности у области промоције и унапређења права на здраву и очувану животну средину, одрживог управљања природним ресурсима и ресурсима обновљиве енергије, које је организовано сагласно прописима, што га чини легитимисаним за учествовање у овој управној ствари у складу са одредбама члана 44. став 3. Закона о општем управном поступку. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење. Истовремено је предложио да суд, применом одредаба члана 23. Закона о управним споровима, донесе одлуку којом се одлаже извршење оспореног решења до доношења одлуке у овој управној ствари, јер би се отпочињањем радова на основу оспореног решења и потврде о пријави радова стекли сви услови да инвеститор отпочне са извођењем припремних радова на предметној локацији - кат.парцели 64/17 КО Стари град, што би могло да има несагледиве и ненадокнадиве последице по предметно културно добро и животну средину.

Решавајући о захтеву за одлагање извршења оспореног решења, Управни суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 23. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09) прописано је да тужба, по правилу, не одлаже извршење управног акта против кога је поднета. Одредбом става 2. истог члана прописано је да по захтеву тужиоца, суд може одложити извршење коначног управног акта којим је мериторно одлучено у управној ствари, до доношења судске одлуке, ако би извршење нанело тужиоцу штету која би се тешко могла надокнадити, а одлагање није противно јавном интересу, нити би се одлагањем нанела већа или ненадокнадива штета противној странци, односно заинтересованом лицу.

Тачком 3. Списка непокретних културних добара од изузетног значаја садржаним у Одлуци о утврђивању непокретних културних добара од изузетног значаја

и од великог значаја (“Службени гласник СРС”, бр. 14/79 и 30/89) Београдска тврђава у Београду, Калемегдан 14, на територији општине Стари Град, је утврђена као споменик културе.

Из података катастра непокретности Републичког геодетског завода произлази да се на катастарској парцели 64/17 КО Стари Град у Београду налази Калемегдан велики и да је забележено својство културног добра дана 14.04.2003. године.

Имајући у виду све наведено и цитиране одредбе закона, посебно да предметни припремни радови треба да се обаве на непокретном културном добру од изузетног значаја, по оцени суда извршењем решења би се нанела штета ширим интересима јавности, ради чије је заштите тужилац организован сагласно прописима, која би се тешко могла надокнадити, а одлагање није противно јавном интересу, нити би се одлагањем нанела ненадокнадива штета противној страни. То даље значи да су испуњени кумулативно прописани услови из члана 23. став 2. Закона о управним споровима за одлагање извршења наведеног решења.

Са изнетих разлога је суд, применом члана 23. став 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.04.2019. године, 7 У 6063/19

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа - судија
Зорица Китановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИР